

יום שני, 09.08.2021, שעת פתיחת מושב – 19:00

**נוכחים:**

**ועד מנהל**

נעים כהן	יו"ר כימיה ומזכירת הועד המנהל	גל גומפל	נציג תארים מתקדמים
שקד קגן	יו"ר הנדסה כימית	נטלי קורליק	יו"ר ביו-רפואית
אלעד פריצקי	יו"ר חשמל	סטפן זכרוב	יו"ר חינוך
עלמה בר יצחק	יו"ר ביולוגיה	אפרת עוזרי	יו"ר חומרים
ליבי מנש	יו"ר תעשייה וניהול	שי יצחקי	יו"ר ביוטכנולוגיה ומזון
עידו חבר	יו"ר אזרחית		

**משקיפים**

עידו בירן	יו"ר אס"ט
לינוי נגר שאול	סיו"ר אס"ט

## -דיון סגור תקציב אס"א-

**ועד מנהל אס"ט מאשר בכפוף להמלצת ועד מנהל אס"א את הדוח הכספי המבוקר של אס"א לשנת 2020.**

בעד – 12

נמנע – 0

נגד - 0

**ההחלטה עברה בפה אחד.**

לינוי: סיכום פסטיבל הסטודנט. את הניהול עשינו בעצמנו. ישנם יתרונות כמו פיתוח אנשים ומנהיגות באגודה אך מצד שני זה יכול לפגוע בפעילות השוטפת של האגודה וגם יכול להביא להפסדים תקציביים משמעותיים. אנחנו לא רוצים לגרוע מהשירות לסטודנט בגלל אירוע אחד בשנה שלא בהכרח מדבר לכל האוכלוסייה שאנו מייצגים. חשוב שתגידו את דעתכם ונצא עם מסקנות להמשך. אני חושבת שנקודה שמאוד שיפרה זה בוועד מנהל לפני שנתיים שהעברנו החלטה כי תקציב האומנים לא יחרוג ממיליון שקלים. הזזנו פעמיים את תאריך הפסטיבל, לקח משמעותי מכך זה שההסכמים צריכים להיות כאלה שיהיו גמישים ויאפשרו להזיז את ההחלטה תוך כדי. דבר נוסף, כוח האדם לא היה מנוסה, רובם עשו זאת בפעם הראשונה וזה ניכר. היה לנו חוסר של שלושה מנהלים באגודה---הלוז היה מאוד צפוף, בדר"כ מתחילים לעבוד על הפסטיבל בחודש ינואר, התחלנו באפריל. דבר משמעותי נוסף זה תוואי השטח, השיפוץ בהנדסת חשמל הוא מאוד משפיע. אם בפסטיבל היו 15 אלף איש ביום אז אנחנו התחלנו את היתר הרישוי שאומר שלא יכנסו יותר מ-8,000 איש, יש המון השפעות מבחינת הכנסות. החלטות משמעותיות שהיו, צמצום של מסיבת בריכה אחת במקום שתיים זה משהו שצריך לעגן אותו. צמצמו את ההפסדים ממסיבות הבריכה השנה על אף עליית המחירים. היה מפיק חיצוני שבמשך 15 שנים עשה את הפסטיבל, אפקט החליטה שהיא נכנסת לעניין ההפקות והוא היה בהקפאה ולא עשה את הפסטיבל במשך שנתיים, פניתי אליו וביקשתי שייקח את האירוע כחלק מעניין שימור הידע וזה התברר כהחלטה נכונה. עניין משמעותי נוסף, מכירת הכרטיסים אונליין, עשה סדר בארגון המידע ותמונת מצב עדכנית וזה היה מצוין. מדיניות ביטולים נוקשה, חטפנו על זה הרבה אש אך בדיעבד התבררה כהחלטה נכונה. היה איש מקצוע שהיה אמון על ניהול הבמה במשך 15 שנים, החלטנו שבעניין



הזה בהקשר של עירייה החלטנו לעשות את ההחלפה הזו וחסכנו 50% מהוצאה זו בהשוואה לשנים קודמות. השקענו תשומות רבות בהגדלת הרישוי, בתור מי שניהלה את האירוע השקעתי המון מהזמן והמשאבים שלי והאנרגיות גם של הסובבים כדי להגדיל את הרישוי. הייתה עוד החלטה לצמצום מדיניות החינמים. כשבדקנו אחורה נשיאויות פיזרו כ-700-600 כרטיסים בחינם, אנחנו החלטנו לצמצם ולתת לאנשים שבאמת שותפים לאירוע, שותפים לאגודת הסטודנטים ביום יום. גם את זה צריך לשמר וגם את זה להגביל בנוהל שהנשיאות תהיה כפופה לו. בסוף אלה הפנים והיושרה של אגודת הסטודנטים. חלוקה של כרטיסים רבים לא נראית טוב וזאת גם אחת הסיבות לכך שעלינו בהכנסות.

---הדבר הראשון, דרישה לבקיאיות בחומר המקצועי. לא עשיתי פסטיבל אף פעם ולא מכירה רגולציות מקצועיות אבל אני חושבת שנכון היה להקדיש לזה זמן למידה כי בסוף אנחנו באים במשא ומתן עם גורמים מקצועיים ומדובר בהסכמים ששווים הרבה כסף ואי אפשר לבוא למעמד חתימה מבלי לדעת ומצד שני אי אפשר להסתמך רק על הגורם החיצוני. אנחנו חייבים לעשות את הלמידה המעמיקה הזו ושווה להשקיע בזה יותר מדברים שחושבים שנכון להשקיע בהם כמו האלכוהול והגרפיקות. הכנת כוח האדם באגודה ליום האירוע גם התנעה וגם בישיבות השוטפות, לכוון את האנשים למה שקורה. אני חושבת שהיה אפשר לעשות זאת יותר טוב אבל היינו בלוחות זמנים מאוד צפופים. אתגר שלי היה מאוד קשה, זה לרתום את כולם להחלטה פנימית שכולם אומרים שהם בתוך הפסטיבל ומה צריך. אני חושבת שכדי לנהל את האירוע הזה טוב זאת הגישה שצריכה להיות. עמידה במשימות השוטפות של האגודה והמשרדים לצד הפסטיבל. אי אפשר שיהיה אירוע שינתק אותנו לכמה חודשים, זה משבית ופוגע בדברים אחרים, צריך לראות איך עושים איזון אפילו בהגדרת ימים בהם עובדים על הפסטיבל וימים בהם עובדים על כל השאר. שפה משותפת, בעיקר כשיש אנשי הפקה חדשים ומדברים איתם על עמדה כזו או אחרת, עגה של האירוע, קשה לתאר מבלי להיות באירוע לפחות פעם אחת. אני חושבת שמה שעוזר באתגר זה לדבר עם קודמים בתפקיד, כשחלקנו תפקידים הרבה אנשים פנו לקודמיהם בתפקיד וזה קצת מסיר את הערפל.

עוד החלטה משמעותית, העניין של הקופות. כל השנים היו מעמידים קופות, גם השנה עשינו הזמנה של הבוטקה של הקופות ואז חשבנו כי לא צריך לעשות זאת ואנו מפסידים על זה כסף ויש לזה משמעויות, קופות, קו רשת, איוש אנשים ולהביא את המבנה עצמו. תחזוקה, הקמה, תפעול ופירוק של קופות עולה כ-50 אלף ₪. השנה ביטלנו את הקופות והבאנו שני אנשים עם אייפדים, יתרון נוסף למכירת האונליין. השנה עשינו תפקיד של מתאם הפקה, מישהו שהוא כמו סגן מנהל האירוע, זה מאוד עזר, יאנה עשתה את התפקיד הזה. אני הייתי בקשר עם סיו"רים מהעבר וגם יאנה שמכירה את האירוע, דיברתי איתם על כל דבר. הכרה של השטח והסיוור, צוואר הבקבוק העיקרי של הפסטיבל הוא בשעה 8 והרישוי לא עובד והמטרה לא מאפשרת לפתוח שערים, אז פתחנו רבע שעה לפני לאחר שביום שלישי בערב עשינו סבב עם כולם: שוטרים, כבאים ובטיחות.



אנחנו היינו מוכנים כבר ביום שלישי לפתוח אירוע וזה מאוד עזר. בעניין הכרת השטח זה מתבטא גם בתקציב וגם בעניין של איך תופסים אותנו כהפקה סטודנטיאלית. צריך לעשות סיור בשטח וזה משפיע גם על הצעות המחיר, אין תחליף לנוכחות בשטח. דבר נוסף, כוח שיטור באירוע, אנחנו משלמים קרוב ל-150 אלף ₪ על נוכחות משטרתית באירוע ואני חושבת שזה כוח שצריך לדעת למצות אותו ולדרוש מהשוטרים להיות נוכחים. המשטרה היא תחת אחריותנו באירוע הזה וצריך לדעת לדרוש מהם הם מקבלים על זה שכר.

דבר נוסף, מתחמי אגודה, בהיבט תקציבי אני חושבת שזה היה נכון להשקיע באגודות. כשיוצאים לאירוע כזה יש נעלם גדול שזה כמה נצליח למכור---ולאיזה קהלי יעד נגיע. אם אנחנו מתחילים את המכירה כשאנו יודעים שיש לנו כבר כמה אלפי כרטיסים בטוחים שמכרנו למוסדות אקדמיים אחרים אז אנחנו נמצאים במקום בטוח יותר וזה היה מאוד נכון. אני חושבת שנכון להשקיע בכל העניין של הוויאפי. מתן אמון במנהל הכספים. לא לעגל פינות בדברים שקשורים בבטיחות, יש אחריות פלילית ויש לעמוד בכל תקן. הערכה תקציבית פסימית, צריך לא לייפות את המספרים ולהתחיל ממספרים גבוהים ולראות מה עושים בכל סיטואציה, מה עושים אם לא מוכרים, אם יש עליה מול ספקים.

דבר ראשון שאני חושבת שנכון לעשות זה המפרטים של הפסטיבל צריכים להיקבע כבר בחודש ינואר ואפילו לעשות צעד שהוא כמו מכרז, קול קורא, לחברות שעושות במות וסאונד שיביאו את ההצעות הכי טובות ויש מרווח שהוא מספיק לניהול משא ומתן, אני חושבת שוועד מנהל יכול לקבע את זה כעוגן בלזז של נשיאות האגודה. סקר אמנים צריך לתת בחודש פברואר לכל היותר וגם כאן יש רעיון שעלה, אני חושבת שהמותג של פסטיבל הסטודנט מספיק חזק ויכול להיות נכון לצאת למכירה לפני שיש ליין אפ בחודש ינואר-פברואר, זה יכול להקדים את הכל. זאת הצעה אישית שלי, צריך לעבד ולחשוב עליה, אני חושבת שאפשר לעשות ניסיון ולראות איך מגיבים לזה.

הארכת היום השני לזמנים ארוכים יותר, הסיבה היא כדאיות של זכיינים שעובדים פה, למשל הברים שיהיו נכונים להשקיע יותר כסף בזכיינות. דבר שלא היה כל השנים ומוזר שלא היה זה לעשות מחירון מחייב לדוכני מזון, לברים יש מחירון מחייב שהם חתומים עליו אבל למזון אין כי אלה המון ספקים שבאים תחת זכיין אחד אבל נכון לעשות זאת. אני חושבת שאם רוצים לבסס את הפסטיבל לשנים קדימה כדאי לעשות שת"פים עם אנשים שהם מחיי הלילה של חיפה ודרכם להאדיר את הפסטיבל. מתחם פסטילנד, אני חושבת שנכון לשקול את זה, אני חושבת שיש בזה השקה מאוד גדולה של כסף שלא מניב הכנסה. משהו שאני לוקחת על עצמי זה לזז פירוקים. לנו, ההפקה הפנימית לא היה לזז של פירוקים. המלצתי היא כן להמשיך לעבוד עם אור כמי שיהיה אחראי. ביצוע כל משימה אפשרית על ידי צוות האגודה, כל מה שלא אסור מבחינה בטיחותית או הכשרות, האגודה צריכה לקחת על עצמה. אם תהיה נשיאות וועד מנהל שישחררו את האחיזה



שלהם מהאירוע אנחנו נראה את זה גם בשירות שהסטודנטים יקבלו, ביכולות מבחינת הבטיחות, בחוסר האמון שהטכניון יפגין כלפי האירוע והמחיר שאנחנו נשלם. הפסטיבל לא יהיה סטודנטיאלי אם יהיה פה גורם שרוצה להרוויח כמה שיותר. אלה עיקרי הדברים שאני חושבת שנכון שוועד מנהל ידון עליו ויגיע אולי להחלטה.

- פסטיבל הסטודנט הוא האירוע הכי מורכב ויקר שיש לאגודה, בדרך כלל מתחילים לעבוד עליו בדצמבר-ינואר, לאגודה היה פחות מחודש והרבה מאוד אתגרים, האירוע שיצא לפועל היה מדהים וזה לא היה קורה ללא ניהול של לינוי אם זה ספקים ורתימת אנשים.
- אני חושב שאחד מהיעדים המרכזיים שלנו כאגודה היא להעביר את הפסטיבל ברובו להפקה חיצונית. אני מאוד נגד הפקה סטודנטיאלית, אחרי מה שראיתי ואחרי שדיברתי עם המון גורמים לפניי, אני חושב שבמיוחד הסיפור של ועד מנהל שמתנדב/עובד במשרה מלאה בפסטיבל היא נקודה לא טובה, אנחנו מתנדבים המון במהלך השנה ואני חושב שזה אירוע שלא נוגעים בו בכלל, אני חושב שפסטיבל הסטודנט לא צריך ליפול על הכתפיים של אנשים שמתנדבים באגודה. חלק מהאנשים שהיו שם הרגישו לא נעים עם זה ובמקום להנות אחרי שנה של עבודה מאוד קשה הם לא נהנו בו. שנית, אני חושב שהנשיאות השקיעה המון בפסטיבל וגם בדברים האחרים אבל אני חושב שהאגודה שלנו לא צריכה, סדר העדיפויות צריך להיות סטודנטים ואגודה, אם יש זמן להשאיר לפסטיבל הסטודנט. בסופו של יום אולי חברה שעוזרת להפיק ואז סיו"ר ויו"ר הם לא מנהלי האירוע אלא תומכים, יכול להיות שצריך משהו באמצע ולא להפוך את כל ההפקה לחיצונית, אבל אני כן חושב שיש המון עבודה שצריך להוריד מהאגודה. אני לקחתי על עצמי תפקיד שהיה גדול עלי ועוד אנשים שנפל עליהם מלא עומס ואני חושב שזה לא הוגן. אני חושב שצריך לשים את הפוקוס גם עלינו וזאת נקודה חשובה.
- אני מסכים ומחזק, ברור שזה לא הוגן כלפי אנשים שמתנדבים זה גם משתק חלקים מרכזיים באגודה ובוועדים למשך חודש או יותר. פעילות של אגודה שנקטעה לגמרי.
- אתם יכולים לתת דוגמאות?
- אני לא יכולתי לעשות אירוע בגלל משרד תרבות, והייתי עסוק בכל מיני דברים אבל בעיקר משרד תרבות.
- אתה בכל מקרה לא רוצה לעשות אירוע סמוך לפסטיבל כי זה מאבד את כל הרעיון
- המצב הנתון הוא שזה משותק, אנחנו לא יכולים לעשות אירוע---
- איזה עוד משרדים?
- אין לנו הרבה קשר עם משרדים חוץ מזה, משרד תרבות, פרסום אולי, סיו"ר ויו"ר. קשה לתת דוגמא כי זה חודש וחצי שהם אינטנסיביים אבל בכל זאת, גם שזה לא חודש וחצי



אינטנסיביים גם כשמתעסקים בפסטיבל הסטודנט הוא משתק ולדעתי סדר העדיפויות של אגודת הסטודנטים זה קודם כל, כל מה שקשור לסטודנטים.

הפסטיבל לא השליך על הועדה האקדמית, הפסטיבל פחות השליך על משרד קמפוס, אם מסתכלים על מה שנפגע כוח האדם של משרד תרבות ובעיקר התבטא שם. האם הרגשת שעוד דברים נפגעו חוץ מתרבות?

אני חושבת שצריך להניח הצעות בחודש ינואר ולעשות את ההפקה בחודש, אין סיבה לגרור את כל זה 3-4 חודשים כמו שהיה בדרך כלל. אפשר ללכת לכיוון כזה אבל צריך להבין שיהיו משמעויות, זה לא יהיה פסטיבל סטודנט במחיר הזה וגם לא יהיה בטכניון. הטכניון לא ייתן את המשאבים שלו לחברת הפקה חיצונית במחירים מופקעים.

- יש פתרון אמצע

יש הרבה פתרונות אמצע. מה שאתה מציע זה מה שהפקות חיצוניות רוצות כי זה יתבטא בעלויות.

--

- עבדתי במשרד הביטחון 4 שנים והייתי אחראי על המעטפת---אני יכול להגיד לכם מה קורה בחוץ. כשלינוי אמרה שהאירוע הזה הוא בעל אחריות פלילית אז זה יכול להתפוצץ לנו בפנים. האירוע יחסית השנה עבר שקט, היו מספר אירועים שוליים שהצלחנו להתמודד איתם. לפני שנתיים היה אירוע הרבה יותר קשה---חשוב להבין שיש כמה נקודות שכן כדאי להתייחס אליהם כדי למנוע ביטול---ביום רביעי בשעות הצהריים---אחד מאתרי הבניה בקמפוס מערב בטון עלה באש והאירוע היה שניות מהתלקחות של מיכל הדלק של המשאית והאירוע לא היה מתקיים פה---בהקשר הזה לא לאפשר עבודות קבלניות בימים של אירוע יכולה להיות החלטה נכונה. שנית, האירוע הוא גדול וצפוף ויש למבלה כברת דרך להגיע למתחם האירוע ויש הרבה משוכות בטיחותיות לעבור בדרך. אנחנו התחלנו "בבדיקות" שצריך לאסוף אותן, לוודא שהם חיים ולא מאבדים הכרה---במהלך האירוע. אנשים שמאבדים את עצמם לדעת. רוב האנשים שותים עצמם לדעת ואין לנו כוח אדם להתמודד עם זה. לנו, כמי שמייצג את הטכניון כרגע. ולכן, נכון שחלק מהמשאב האנושי שהאגודה משקיעה בתוך הפסטיבל ימצא גם במרחבי הקמפוס. אדם שיהיה מחובר בקשר עם החמ"ל ויעדכן אם צפה באירוע או בהתרחשות. דברים שקורים ולא מגיעים לרמה של הפרט ונסגרים בצורות אחרות. הטכניון וגם גופים אחרים בטכניון רוצים שהאירוע יתקיים במקום אחר, הם מחכים ליום שהאירוע הזה יצא מפה.

כמדיניות הטכניון רוצה את האירוע פה וש"ט תפיק אותו.

- אני הייתי בחמ"ל והיו אנשים בשטח והיו דברים שקיבלנו מאנשים בשטח

- אני מדבר על מחוץ למתחם.
- למה צריך בחוץ?
- בסופו של דבר כאגודת סטודנטים הגדרנו שהאירוע סטודנטיאלי...
- מבחינת כוח האדם של האגודה, לא משהו שאפשרי.
- אני כרגע נותן נקודה לשיפור, בין אם יביאו אנשים חיצוניים שיסתובבו או לא, זה משהו אחר. זה פחות רלוונטי, הנקודה כרגע היא שיש אחריות כמקיימי האירוע על כל מי שנמצא במרחב הטכניון. אם אירוע כזה נופל ברמה הפלילית זה מכתים את הפסטיבל.
- אתה מדבר פה בתור חבר ועד מנהל לא בתור קצין הביטחון
- זה לא שייך...
- אנחנו יושבים כרגע בישיבת ועד מנהל ואלה דברים שיכולים לעלות בפגישה מול לינוי למשל לפני שעשתה את הסיכום, זה לא קשור על מה שאנו מדברים עליו.
- דבר אחרון---אני חושב שהיה נכון לחשוב על וויסות מסוים לכניסות.
- אני רוצה להתייחס למשהו---אני חושב שפתרון הביניים זה לחזור, היו שנתיים-שלוש באמצע שאפקט לקחה על עצמה כמעט הכל וזה היה מאוד קשה לאפקט, לא בנויה לאירועים בסדר גודל כזה, אבל אני לא חושב שהפתרון שנוצר עכשיו, שאפקט התעסקה אך ורק בפרסום וחסויות וכאלה היא הפתרון הנכון, אלא לתת לאפקט את ההתנהלות מול הגורמים המקצועיים שמצריכה מידה של ידע. נכון להיום יש באפקט מישהי שיכולה לעשות את התקשורת מול הגורמים בצורה יותר מקצועית מאשר אדם באגודה שילמד באופן זמני בחודש את הדברים. מצד שני, אפשר להשאיר---אני חושב שאפקט יכולה להיות מידל מן נהדר במקרה הזה. דברים מקצועיים יותר אפשר להעביר לאנשים שעובדים גם במשרה מלאה. הצעתי שגם מנהל הכניסות לא יהיה סטודנט אלא גורם מקצועי, איש שעובד באירוע רק בזה. זה גם יכול להיות מישהו מאפקט. ---
- האחריות הניהולית בסופו של דבר, למי יהיה הכי חשוב להוציא הצעת מחיר הטובה ביותר, למי חשוב היחסים והתדמית של אס"ט מול יחידת הבטיחות---הלכתי לנשיאיות מ-2013 בסוגיה הזו, כשנותנים את החופש המלא---האינטרס של אס"ט בעניין הצעות מחיר, מספר מתווכים חיצוניים.
- צריך ליצור מתווה שלאפקט יש את האחריות שלה בתחומים מסוימים ולאס"ט יש אחריות בתחומים מסוימים, אם עושים את החלוקה נכון אז לכל אחד יש את החופש המקצועי שלו בתחומיו. דברים שחשובים לאס"ט שיהיו מאוד סטודנטיאליים יהיו אצל אס"ט, דברים שהמקצועיות יותר חשובה אז יהיו אצל אפקט.
- יש מרכיב של שירות, מחיר ומאוד קשה לעבוד בטכניון. להקים במה זה לא כמו להקים במה בטכניון---כשאפקט ניהלה את זה אמרו לגורם בטיחות טכניוני דבר אחד ועשו אחרת.

אני מדברת גם על מנכ"לים שהיו פה לפני. אפקט פחות משלמת את המחיר של מנכ"ל שיקרא אותו לסדר. אפקט פחות משלמת את התדמית הסטודנטיאלית שיש לנו בעיני הטכניון ובסוף הטכניון נותן לנו להרים הפקה כזאת כי הוא סומך על האחריות שיש פה.

- זה תלוי במנכ"ל.

בשורת הרווח חתומה אס"ט ולא אפקט, אם לא לוקחים על זה אחריות מסתכלים אחרת על הדברים. אם לאפקט היו יכולות הפקה בשנה הזו הייתי מעמיסה עליה הרבה דברים שלא הייתי רוצה להתעסק בהם.

- מאיזו בחינה לא היו לה יכולות?

היה חל"ת ולא היה ניסיון בהפקה.

- את הכרת?

אני למדתי את זה

- לינוי ניהלה את האירוע לא הייתה מפיקה, אפשר לראות שגם אחרי הפסטיבל סגרנו קשרים בין חברת אפקט לדיקנט הסטודנטים---היה מפיק בפסטיבל---

---מבחינת לראות שלא עובדים עלינו, מפיק חיצוני לא יעשה את זה בשבילך ואין לזה תחליף כי מפיק חיצוני לא משלם את זה מהכיס שלו. השנה אפקט לא הייתה המסוגלות להרים הפקה כזו--

-

- נקודה שלא ראיתי שהתייחסתם, עניין הנגישות. הפסטיבל הוצג כדבר נגיש בעוד שבפועל אני לא חושבת שהצלחנו להנגיש אותו בצורה בה הוצג, נשים בהריון ואנשים נכים המתינו בכניסה שיבואו ללוות אותם לבמה הנגישה ולא קיבלו מענה וזה לגמרי משהו שצריך להשתפר בשנה הבאה, פנו לחמ"ל ולא היה לנו איך לעזור ולא היו אנשים לשלוח. שנית, אני חושבת כי עניין הכרטיסים המקוונים היה טוב, אני חושבת שהיה צריך לעבות את התמיכה בזה כי בפועל מצאתי עצמי רודפת אחרי גיל כדי שיתן כרטיסים לנציגים ולרכזים וכו' שזכאים להם. הייתה רשימה שלא הייתה מלאה במאה אחוז ומצאתי עצמי רצה אחריו שלושה ימים כדי לוודא שכל מי שזכאי לכרטיס יקבל. במקרה הייתה לי האפשרות להיות בסביבה באותם ימים אך באותה מידה מי שיהיה הבא בתפקיד יהיו לו לימודים ומחויבויות אחרות. קיבלתי מייל מסטודנטים שלא קיבלו מענה למייל שהם שלחו לבטל/להזיז/לשנות כרטיס וכו'. דבר שלישי ליו"רים, הסיבה שנתבקשתם לשלוח רשימת רכזים נציגים ופעילים





Technion Students Association

של מי שזכאי זה כדי לוודא שמי שמקבל כרטיס באמת זכאי, זה כסף של אסט ואתם אחראים עליו, אני לא חושבת שהייתי צריכה לרדוף אחריכם בצורה כזו כדי לוודא שהנציגים שלכם מקבלים את הכרטיסים ואני מצפה שבשנה הבאה שיתוף הפעולה מכם יהיה יותר גבוה.

- בתור חברי ועד מנהל יש לכם אחריות, יש לכם ביטוח שאסט מחזיק עבורכם---יש חשיבות גדולה בנושא הבטיחות איך הדברים מתנהלים---כן צריך לתת על זה את הדעת---גם בהקשר הנגישות זה גם עילה לתביעה נגד מקום שלא מונגש---
- דבר לשימור, בחמ"ל היה מישהו שתמיד היה---זה היה מאוד חשוב, היו הרבה אנשים שהתלוננו בזמן אמת, לחלקם היה פתרון ולחלקם לא. זה היה מאוד יעיל וחשוב. שנית, אני כיו"ר לא היה לי מושג אם הרכזים והנציגים זכאים לקבל---רק ביום השני---אני כיו"ר ועד לא ידעתי שהנציגים יכלו להיכנס פנימה ולא ידעתי מזה, נקודה לתשומת לב.
- ---אני חושב שזה ממש פוגע במורל של אסט שאגודות אחרות מקבלות חדרי ויאפי לכל הנציגים שלהם ובאסט הנציגים לא מקבלים כלום.
- כשקיבלנו אחריות אני קיבלתי להיות מנהל חמ"ל ואחראי לוגיסטיקה של האירוע. הקשר ביני לבין לוגיסטיקה הוא מקרי בהחלט, אין לי שום קשר ואני לא מבין בזה כלום. אני לא מבין ולא מוכן לקחת על זה אחריות ולקחתי צעד אחורה וחבל, כי אני חושב שצריך להתייעץ עם אנשים לפני שמפילים עליהם אחריות משמעותית, אם מישהו לא עושה משהו זה נופל על מישהו אחר, חשוב לוודא עם אנשים שמקבלים אחריות שמתאימה להם. דבר אחרון, באחד הלילות בחמ"ל אמרו שצריך עזרה בלנקות את מתחם הוויאפי ואני נשלחתי עם עדי לנקות את המתחם. אני הרגשתי בתור מנהל חמ"ל שלא מקבל שכר שאני לא אמור לבוא ולהרים זבל של אנשים שנמצא ברצפה ולסחוב שקיות זבל.
- זה לא היה חלק מהתפקיד שלך, ---חמ"ל היו אמורים לעשות את זה ואז שאלו אתכם אם אתם מוכנים לעשות את זה והסכמתם, זה לא בהגדרת תפקיד של מנהל חמ"ל.
- עשינו את זה בליט ברירה אבל זה לא דבר שנכון.
- הייתי מנהלת חמ"ל ומסיבת בריכה, אני באופן אישי לא ידעתי לאן אני נכנסת, לא חושבת שזה צריך להיות ככה. גיוס כוח אדם היינו צריכים להתחיל יותר מוקדם, צריך לגייס פי 1.5 לכל תפקיד, היינו במחסור כוח אדם, צריך לבסס חלק יותר נרחב מכוח אדם על עובדי קבלן זה הציל אותנו בכניסות, צריך להעביר את זה כחובה ולהכניס את זה בדברים אחרים. חדר אמנים היו מלא בלתי"מים ובלגן בהתנהלות. פירגון למפיקים החיצוניים. בן ואני היינו צריכים לערב את שאר מנהלי החמ"ל---חושבים שלא עשינו את זה כמו שצריך. האוכל והשתיה גם הזמנו כמויות גדולות.
- אתקן כי מים היו חסרים, יצאתי להביא תוך כדי האירוע.



Technion Students Association

- אני באופן אישי התעסקתי בעניין הכוח אדם, אני חושבת שהיה לזה ערך מוסף, היו אנשים שהגיעו לחמ"ל עובדי שעה שאחרי זה באו לראיונות של רכזים באגודה. כן יש תחומי אחריות שאפשר להפחית, צריך לבחון את העניין לעומק. לבדוק למה אין ערך מוסף שאנו כסטודנטים מנהלים.

בכניסות אני נתתי המלצה מסוימת ולבסוף אנשי המקצוע נתנו המלצה מנוגדת לשלי ובלקחים זה מה ששונה. לא תמיד אנשי מקצוע מקבלים את ההחלטות הנכונות. בסיכום המלא שלי זה נכתב.

- לגבי הנציגים ופעילי הוועד, כאב לי הנושא שהיה לאגודות אחרות חדר ויאפי ולא היה לאנשים שלנו, צריך לדאוג קודם כל לבית. אני לא חושבת שיו"רים של אגודות אחרים נכנסו ולא עבדו בפסטיבל הזה. נציגים מתעסקים בעניין האקדמי ואם הם עושים את תפקידם זאת עבודה לא קלה.

האגודות לא מקבלות את זה כי מגיע להם, יש פה עניין מהותי ועל זה יכול ליפול הסיכום הכספי, זה המניע.

- צריך לאפשר גם כניסה לנציגים זה לא סותר.
- יצא לי לראות את שני הצדדים, בתור ועד מנהל ומנהלת חמ"ל ובריכה ואני חושבת שיש דברים שאפשר לעשות אחרת וחבל שזה יתפספס.
- ---שנית, בקשר לכוח אדם שביטלו הרבה, נכנסנו לתקופה לחוצה אבל בזמנו אמרתם שאנשים עומדים בתור לראיונות...
- גם השינוי תאריך וגם פעם ראשונה שאני עושה את זה, הייתי צריכה לשריין פי 1.5 אנשים.---
- ---היו כמה ימים כפולים כמה סבבים יחד ובסוף היו שניים שאחד היה ממש קטן כי אנשים לא יכלו, זה לא משהו שנשלט---אני לא הצלחתי השנה לצאת לסבב בגלל עומס בסמסטר, אבל אני חושבת שכדאי שמראש---
- כשניסיתי לבדוק מול בעלי מקומות אם אנחנו יכולים לתת ללקוחות פליירים הם אמרו כי כל השנה סטודנטים באים אלינו וביומיים האלה של הפסטיבל המקום ריק ואס"ט לא מוכנה אפילו לפרסם אותם במסכים. אז אם אס"ט לא מוכנים לעשות בשבילנו למה שניתן לכם לחלק ללקוחות שלנו, אז זה משהו שכדאי להסדיר איתם מראש, פרסום כדי שבימים של הפסטיבל יהיה יותר נוח.
- כמה יח"צ צריך?
- אין באמת צורך בעיקר לא השנה---אנשים כן מכירים את הפסטיבל אבל זה יותר מחבר את האנשים של האגודה גם.



כל גוף חיצוני שמתקשר עם אפקט בדבר כזה משלם על זה סכום של כסף. זה מדרון חלקלק להתחיל לחלק את זה בחינם.

- אני הבנתי את מטרת הדין אחרת, אבל שום דבר ממה שלינוי אמרה לא עלה בדיונים. אני מסכימה עם הרבה דברים שאמרתם, אני חושבת שבשביל שהדברים שנאמרו פה לא יתפספו צריך לעשות ישיבה שבה הדברים האלה יכתבו בצורה רשמית. כל ההחלטות האלה מאוד גדולות וצריך לשים ברקס על לקחת החלטות על פי השנה הזו שהייתה שונה מבדר"כ וחברי ועד מנהל שהיו פה פעם אחת וארגנו פסטיבל כזה לא בהכרח יודעים מה היה בשנים קודמות. זאת שנתי השלישית באגודה ובדר"כ מי שהשתתף בארגון הפסטיבל ראה בזה את אחת החוויות הכי מדהימות. אני חושבת שצריך לחשוב על איך לצ'פר את האנשים שעובדים פה, לא מבחינת שכר אלא כחוויה. אני הרגשתי שהיינו אנשי עסקים מאוד רציניים שישבו והיו אחראיים על הכל, שזה חשוב ויש לנו אחריות, אני חושבת שאת העניין הפילי צריך לשים על כמה שיותר גורמים חיצוניים שיהיו רשומים על זה, כל נושא הביטחון ולהכניס את עניין הביטחון מחוץ למתחם עצמו. אני חושבת שרגע לפני שמעבירים הרבה דברים ומאצילים סמכויות להסתכל פנימה, למה באגודה אנשים לא רוצים להשתתף וקחו בחשבון שלארגן פסטיבל בחודש זה לא ב-4 חודשים. הנשיאות מקבלים דיי הרבה שעות, אפשר להקציב שעות בחודש וככה זה לא ידרוש דברים אחרים, אולי לתת בנק שעות כולל בלי לקבוע, ואז ככה למשל למשרד תרבות בחודש הפסטיבל יש למשל עוד 20 שעות להתעסק בפסטיבל. אני חושבת שכל מה שאמרתם חשוב אבל כל דבר כזה צריך לשקול ולדבר עם אנשים שהיו פה 3-4 שנים ולוודא שאנו לא עושים טעויות ומשאירים אותן לאנשים אח"כ. אני חושבת שצריך לעשות ועדת משנה שהיא תיקח על עצמה להמשיך לקחת את כל המסקנות ולרכז אותן ולבדוק שנים אחורה.

ההחלטה שהתקבלה בסוף היא שבמקומות שהיה וואקום הכנסתי אנשים חיצוניים. היו המון דברים שבעבר נציגי אס"ט היו עושים. הבאנו תגבור של הרבה אנשי מקצוע, כל נשיאות תדע לעשות את זה תוך כדי ריצה.---

- לגבי משרד תרבות, לגבי העניין שלא עבד בגלל הפסטיבל, אני קיבלתי שירות מלא ממשרד תרבות, אחרי הפסטיבל הייתה מסיבה שבוע וחצי אחרי וזה היה אינטנסיבי ומשרד תרבות-

--

- ראינו שהצטמצם תקציב האגודה, הצמצום אומר כי 70% מהאגודה יצאו לחל"ת, משרדים גדולים הצטמקו, משרד תרבות לא היה קיים, ויאנה סיימה בשבוע האחרון לאיש את כל התקנים, עוד שבועיים אנחנו מסיימים להחזיר את אס"ט למלוא תפארתה מבחינת גיוס כוח האדם. החברה הכלכלית של אגודת הסטודנטים בעברית מפיקה את יום הסטודנט



בבן גוריון אז אפשר להעביר את האירוע להפקה חיצונית, זאת סקאלה זה יכול להיות לגמרי הפרטה החוצה או לגמרי להפיק ע"י האגודה. כשראיתם ב-2019 הפסד של כמעט מיליון ש"ח בתקציב זאת תוצאה ישירה של מי שהפיק את הפסטיבל, חברת אפקט, שהאינטרס שלה היה להביא את האומנים הכי טובים, ולהגדיל את השם של אפקט על חשבון התקציב של האגודה. האגודה היא אמנם יציבה וחזקה אבל לא יכולה להתמודד עם כאלה השלכות כלכליות וזה מסכן את האגודה. הפסטיבל האחרון ב-2019 זעזע את האגודה. לגבי כרטיסים וצמידים שציינו, היו שתי חברות אבטחה, היה אדם שאחראי על צמידים ושלושה מקורות ויאפי. בסקאלה מקצועית-סטודנטיאלית, רוב הדברים שעלו זה למקצע ולהעביר למקור חוץ שאפשר לעשות את זה על כל דבר באגודה. השאלה איפה אנחנו שמים קו. לגבי הקמת ועדה, אני חושב שזה משהו חשוב וכדאי. הסקאלה השנייה חשובה לא פחות, סקאלת הישגיות-כיף, צריך להגיד כי שני דברים שאפפו את הפסטיבל הם הטראומה של 2019 וההספד ושנית, המתח הגדול עם כל מה שהיה במדינה עם החברה הערבית, הרבה גורמים בטכניון שאלו האם נכון לעשות אירוע כששנים קודמות היו ממש קרבות בין חמולות, אין ספק שאפשר לעשות את האירוע הזה הרבה יותר כיף. הפקת הלקחים שקורית פה היא מדהימה וייחודית לאגודת הסטודנטים בטכניון.

#### מינויים

נעם: ועדות משנה הן הדרך שלנו כוועד מנהל לפעול באמת ולהיות יותר מעורבים ולתת יותר דגש על הפן של להיות חבר ועד מנהל ולא רק יו"ר. הועדות למעט סגל סטודנטים, דירקטוריון אס"א ותפקיד יו"ר ועד מנהל, על כל שאר ועדות המשנה מקבלים גמול. החל מינואר עד ינואר יש אפשרות לשבת ב-8 ועדות משנה. אם יש התלבטות על זמן וכסף, זה משתלם גם בפן הזה מעבר לערך המוסף של להיות חלק מהוועד המנהל ולתרום. שנה שלמה אין לנו ועדת תקנון שזה אסון, במועצת נציגים אחרונה עלו רק שני תיקוני תקנון ושניהם נפלו. התקנון לא השתנה בכלל בשנה האחרונה. יש הרבה דברים שדורשים התאמה למצב ואנו לא עושים את זה כי אין מי שיאסוף את כל ההצעות שעולות פה בוועד המנהל, יעבד אותם לנוסח יפה ויעלה למועצת נציגים וידאג שזה יעבור. זה חשוב ומי שרוצה לתרום לוועד מנהל ולאגודה, הוא לא דורש הרבה, נפגשים רק כשיש צורך.

- אני לא חושב שוועדת תקנון צריכה להיות ועדת משנה של ועד מנהל---
- בעבר היה מצב שהיו כמה חברי ועד מנהל ספציפיים שישבו בכל הועדות האלה, זה היה ריכוזי מאוד ועשה בעיה עם הגמולים ואיבד מהפואנטה שכל ועד מנהל צריך לקחת חלק.



ועדת כספים, שקד יוצאת ומתפנה מקום אחד. --- גל ונטלי נמצאים כרגע בתפקיד אם הם רוצים להישאר בתפקיד נצביע על הארכה. כרגע יש לפחות מקום אחד פנוי בוועדת כספים, עם גמול. ועדת תקנון, עם גמול, יש שני מקומות לשני חברי ועד מנהל. ועדת מכרזים, ועדה חדשה שנבנתה לאחר שהבנו שיש בעיות עם הגמולים ומספר המכרזים. כרגע אנחנו עושים מכרזים רק על מנהלי משרדים ועל בחירות של ועדת בחירות. בנינו ועדת מכרזים שמכילה 5 חברי ועד מנהל שמתחלפים במכרזים האלה, יש עוד 4 מקומות פנויים, עם גמול. תפקיד יו"ר ועד מנהל מתפנה, ללא גמול, בחוק יש ליו"ר ועד מנהל אפשרות לקבל תוספת קטנה של כסף וצריך לאשר מול מועצת נציגים. דירקטוריון אפקט, אילנה יצאה נשארו גל וליבי, נצביע על הארכה אם ירצו ויש עוד מקום אחד, עם גמול. סגל סטודנטים, ללא גמול, אבל מאוד חשוב, מעלים נושאים חשובים בעיקר בפן האקדמי, שיתוף פעולה עם הטכניון ולמי שיש רצון ומה להגיד זה המקום. ודירקטוריון אס"א שכפי שראיתם הולכות להיות הרבה בעיות עם אס"א אז צריך לדאוג שישבו שם אנשים. כרגע יושבים שם עדי ואילון, עדי יוצא וצריך לפחות עוד שניים, ללא גמול. אתם יכולים לשבת בכמה ועדות אך מוגבלים ב-8 ועדות משנה, יכולים לשבת גם על יותר אבל תקבלו גמול רק על 8.

ועדת כספים, נצביע על הארכה של גל ונטלי ועל מינוי נוסף.

**ועד מנהל מאשר את הארכת המינוי של גל גומפל כחבר ועד מנהל בוועדת כספים עד למינוי הבא או עד ליציאה מהתפקיד.**

בעד – 9

נמנע – 1

נגד – 0

**ההחלטה עברה ברוב קולות.**

**ועד מנהל מאשר את הארכת המינוי של נטלי קורליק כחברת ועד מנהל בוועדת כספים עד למינוי הבא או עד ליציאה מהתפקיד.**

בעד – 10

נמנע – 0

נגד – 0

**ההחלטה עברה בפה אחד.**

מינוי נוסף לוועדת כספים תתקיים בשבוע הבא.

האם יש פה אנשים שרוצים להתמודד לוועדת תקנון?

סטפן.---

סטפן: יו"ר חינוך, רוצה להתמודד לוועדת תקנון, לא יודע מה זה אומר בינתיים אבל נשמע מעניין.

- יש לך ניסיון בלכתוב מסמכים פורמליים?

לא משהו מקצועי.---אני יודע להתנהל מול גורמים להתנסח ולנסח דברים.

- תקנונית אני לא חושב שהועדה יכולה להתכנס עם בן אדם אחד.

- צריך עוד חבר ועד מנהל.

- בעניין התקנון, לא נגענו בו שנה ויש מה לשנות, יש לנו על הפרק שינויים ואנו רוצים שותפים לדון איתם.

- אצלי בפקולטה אין נציג לתארים מתקדמים כבר תקופה מאוד ארוכה, השינוי עבר במועצת נציגים ולא נכנס לתקנון.

- הוא לא נכנס כי הוא לא עבר.

- יש גם דברים שהם לא קוהרנטיים בין תקנון לנוהל מכרזים שראוי שיכנסו לתקנון, זאת ועדה חשובה, הסיבה שהיא לא מאוישת לדעתי היא שהיו חברי ועד מנהל שהיו נפגשים הרבה, לא צריך להיפגש יותר מכל פעם ב-3-4 חודשים וזה ממש חשוב לאגודה.

- סטפן יכול להיבחר כרגע ועדיין לא תהיה ועדת תקנון עד שמישהו נוסף יבחר.

**-דיון סגור-**

**ועד מנהל מאשר את מינויו של סטפן זכרוב לתפקיד חבר ועדת תקנון.**

בעד – 9

נמנע – 1

נגד – 1

**המינוי עבר.**

ועדת תקנון לא יכולה כרגע לפעול, ברגע שיצטרף עוד חבר אחד שתהיה ועדת תקנון.

אפרת: יו"ר חומרים, אני גם לא יודעת יותר מידי, אני מאמינה שיש רשת ביטחון מספיק טובה כדי לעשות את הדברים בצורה נכונה, אנחנו עובדים ביחד והמטרה שיהיה לנו תקנון שנוכל להמשיך ולהתנהל.

### ועד מנהל מאשר את מינויה של אפרת עוזרי לתפקיד חברת ועדת תקנון.

בעד – 10

נמנע – 1

נגד – 0

המינוי עבר.

ועדת מכרזים, חסרים 4 מקומות, אם ליבי תרצה נאריך את תפקידה.

- ועדת מכרזים צריכים אנשים שיבואו לא רק למכרז, ללמוד את התוכן של מנהל המשרד. לפני רגע היה לנו מכרז לא מוצלח---זה חשוב ומשפיע.
- המחויבות למכרזים---
- כשיש מכרז, רכזת כוח האדם כותבת לנו ואז מי שפנוי בתאריך מתנדב. צריך שניים מתוך חמישה.
- זה מגיע בתקופות, אם אתה לא פנוי בתאריך אז תמיד יש את הגיבוי של שאר הועדה.
- באיזה תקופה ועדת מכרזים?
- יוצא בעיקר ינואר-פברואר, תקופת מבחנים. אני ישבתי בוועדה הזו, לא הרגשתי שזה משפיע יותר מידי. בשעות אחה"צ, אפשר גם לבקש משרון שתתאים את השעה, לא את היום.
- זאת הזדמנות טובה להכיר את המשרדים, מי שלא יושב במכרזים לא מכיר את מנהלי משרדים ומה התפקיד של כל משרד, זאת הדרך הכי טובה להכיר.

נטלי: יש לי הרבה ניסיון במכרזים, שימועים, יש לי הרבה ניסיון בלהבין מי מתאים לתפקיד, אני מבינה מה נכנס בלעשות מכרז, אני מבינה את העניין לדבר עם המועמדים, אילו שאלות לשאול ואני באמת חושבת שחשוב שיהיו בוועדה כמה אנשים שיודעים מה הם עושים, עוגן לבחירת אנשים טובים לאגודה כי היו גם בחירות פחות טובות וזה ניכר בשנה הזאת, אני חושבת שזו ועדה מאוד חשובה. כשהיו המינויים אמרתי כי אם יהיו אנשים שרוצים להתמודד ולא יהיה מקום לא אתמודד כי אני לא מקבלת גמול, בדר"כ כי אני גם בוועדת כספים, אבל אשמח לקחת חלק בוועדה הזאת.

**ועד מנהל מאשר את מינויה של נטלי קורליק לתפקיד חברת ועדת מכרזים של ועד מנהל.**

בעד – 7

נמנע –

נגד –

**המינוי עבר.**

עלמה: יו"ר ביולוגיה, דיברתי כבר עם רועי שהיה בוועדת מכרזים, הבנתי שיש גמישות מסוימת, שלי זה יהיה נוח וגם בצבא הייתי קצינה ביחידה מסווגת שממיינת אנשים לתפקידים ועל כתפיי הייתה אחריות למיין אנשים לתפקידים מאוד ייחודיים. קיבלתי יחסית מבחר גדול של מועמדים ואני חושבת שיש יכולת שמתפתחת.

**ועד מנהל מאשר את מינויה של עלמה בר יצחק לתפקיד חברת ועדת מכרזים של ועד מנהל.**

בעד – 8

נמנע –

נגד –

**המינוי עבר.**

סטפן: אני אוהב אנשים ורוצה ללמוד את האגודה, אני חושב שאצליח בתפקיד בוועדת מכרזים.

- איך אתה חושב שכושר השיפוטיות שלך?

סבבה לגמרי.

**ועד מנהל מאשר את מינויו של סטפן זכרוב לתפקיד חבר ועדת מכרזים של ועד מנהל.**

בעד – 6

נמנע – 3

נגד – 0

**המינוי עבר.**



שי: יו"ר ביוטכנולוגיה ומזון, שמעתי על התפקיד מנועה וקראתי עליו, נראה לי מעניין.

- יש לך ניסיון בלבחור אנשים?

יש לי מחר התנסות לרכזת אקדמית---

**ועד מנהל מאשר את מינויה של שי יצחקי לתפקיד חברת ועדת מכרזים של ועד מנהל.**

בעד – 10

נמנע –

נגד –

**המינוי עבר.**

**ועד מנהל מאשר את הארכת מינויה של ליבי מנש לתפקיד חברת ועדת מכרזים של ועד מנהל.**

בעד – 10

נמנע –

נגד –

**המינוי עבר.**

אס"א וכספים יהיה בשבוע הבא.---

דירקטוריון אפקט.

עידו: יו"ר אזרחית,---

- יש לך קשר קודם---

לא שאני מכיר.

- אתה יודע מה קורה כרגע באפקט?---

**-דיון סגור-**

**ועד מנהל מאשר את מינויו של עידו חבר לתפקיד חבר בדירקטוריון אפקט.**

בעד – 4

נמנע – 3

נגד – 3

**המינוי עבר.**

**ועד מנהל מאשר את הארכת מינויו של גל גומפל בתפקיד חבר ויו"ר בדירקטוריון אפקט.**

בעד – 7

נמנע – 1

נגד – 0

**המינוי עבר.**

**ועד מנהל מאשר את הארכת תפקידה של ליבי מנש בתפקיד חברת דירקטוריון אפקט.**

בעד – 8

נמנע – 0

נגד – 0

**המינוי עבר.**

חבר סגל סטודנטים.

אלעד: הייתי בכל מיני תפקידים של משא ומתן בחיי, הייתי גם רכז---הייתי אחראי לוגיסטיקה והיום אני מנהל שני עובדים ברפאל, היו לי כל מיני חוגים של דיבייט במהלך התיכון. אני חושב שהיה לי הרבה ניסיון במשא ומתן. חשבתי האם יש לי זמן לזה אבל אני חושב שזה מאוד חשוב וזה בוער בי להגן על סטודנטים בטכניון.



Technion Students Association  
- אתה חושב שזה משהו שהוא אפשרי? אני לא יודעת כמה יש שם תקשורת ישירה או עד כמה מותר להגיד שם דברים שהם לא פוליטיקלי קורקט וכו'.

אני מתנהל מול דיקן וסגן דיקן כבר המון זמן, זה לא שאני חדש לזה.

**-דיון סגור-**

**ועד מנהל מאשר את מינויו של אלעד פריצקי לתפקיד חבר בוועדת סגל סטודנטים.**

בעד – 10

נמנע –

נגד –

**המינוי עבר.**

ועדת כספים, דירקטוריון אס"א ויו"ר ועד מנהל יהיו בשבוע הבא, ועדת תקנון: אפרת וסטפן; ועדת מכרזים: שי, עלמה, ליבי, נטלי וסטפן; דירקטוריון אפקט: עידו, גל וליבי; סגל סטודנטים: אלעד.